



Instituția Publică
Compania „TELERADIO-MOLDOVA”

CONSILIUL DE SUPRAVEGHERE ȘI DEZVOLTARE

MD-2028, Republica Moldova, Chișinău, str. Miorița, ☎ 022-73-95-45

PROCES-VERBAL Nr. 16 din 18 mai 2022
al ședinței Consiliului de supraveghere și dezvoltare (CSD) al furnizorului
public național de servicii media Compania „Teleradio-Moldova”
cu începere de la ora 15:00

La ședința Consiliului de supraveghere și dezvoltare au participat:

Arcadie Gherasim, președinte CSD
Sergiu Stanciu, secretar CSD
Loretta Handrabura, membră CSD
Aurelian Danilă, membru CSD
Irina Mațenco, membră CSD
Cristian Jardan, membru CSD
Corneliu Popovici, membru CSD

Președintele CSD, Arcadie Gherasim, anunță că ședința este deliberativă și supune votului ordinea de zi:

ORDINEA DE ZI:

- 1. Cu privire la concepția Strategiei de dezvoltare pe termen mediu și lung a IP Compania „Teleradio-Moldova”.**
- 2. Diverse.**

S-a votat: „PENTRU” 7 voturi (Arcadie Gherasim, Sergiu Stanciu, Loretta Handrabura, Irina Mațenco, Cristian Jardan, Corneliu Popovici, Aurelian Danilă)

Comunicarea cu privire la concepția Strategiei de dezvoltare pe termen mediu și lung a IP Compania „Teleradio-Moldova” este prezentată de Cristian Jardan, membru CSD.

Cristian Jardan: „Reeșind din discuțiile anterioare ale ședințelor CSD, am pornit de la identificarea principalelor probleme cum ar fi: a) problemele de personal – la acest capitol sunt foarte multe poziții învechite, neocupate sau ocupate inefficient, lipsa de

calificare, instruire inefficiente, salarii mici; b) infrastructura - la acest capitol este necesar de luat o decizie; c) probleme de conținut – programe vechi, diversitate, creativitate, activitate foarte puțină pe rețelele de socializare, grilă învechită etc; d) eficiența și transparența – nu se cunoaște audiența și nu se poate fi evaluată calitatea produselor; e) lipsa unei strategii de dezvoltare a Companiei pe termen mediu și lung; d) problema comunicării etc.

Un al punct ar fi, stimularea producției proprii; consider că la acest capitol Moldova 1 are o poziție bună. După mine, este necesar o pornire de la zero, începând cu reevaluarea Caietului de Sarcini, Grila RD/TV, Organigrama - reevaluarea bugetului, cheltuielile, salariile angajaților etc. Insist foarte mult la strategia de comunicare. Referitor la conținut Moldova 1, Radio Moldova, mai puțin Moldova 2, creează foarte mult conținut, dar în principiu rămân cele de bază, știri, dezbateri, matinale, dar ar fi bine să fie un conținut mai diversificat care să fie util, aici ar fi utile emisiunile economice, agricole, culturale. Un punct important ar mai fi producțiile proprii. La capitolul strategiei de dezvoltare, cu siguranță administrația actuală are planificat mai multe, dar propun că și noi să contribuim la dezvoltarea unei televiziuni moderne, cu format nou. Insist pe un format nou”. **(Nota se anexează)**

Pentru mai multă claritate, dna Irina Mațenco propune formularea anumitor definiții din nota dlui Cristian Jardan: „Când vorbim de salarii mici, este necesar de menționat exact despre ce salariu este vorba. Definiția echipamente vechi. Buget insuficient, aici trebuie de menționat care este bugetul Companiei, atunci când sunt cifre, documentul arată altfel”.

Dl Arcadie Gherasim a menționat că în direcțiile Strategiei de dezvoltare al IP Compania „Teleradio-Moldova” pentru 2017 – 2022, sunt indicate statistici.

Cu privire la inițiativa propusă de dl Jardan, dl Sergiu Stanciu a menționat că „ceea ce propune dl Jardan sunt repere pe care noi putem să le dezvoltăm. Este un proces cu acțiuni foarte concrete și atunci este necesar să cunoaștem, noi lucrăm în CSD sau lucrăm împreună cu Comitetul managerial din cadrul Companiei: aici este necesară o sinergie totală. Dacă de comun acord ne implicăm, atunci Compania ar trebui să producă acest document și noi, ca și Consiliu să ne implicăm la fiecare capitol și să-i direcționăm către noua televiziune a Moldovei. Consider că este o inițiativă care urmează să o înaintăm administrației pentru implementare”.

În context, dl Cristian Jardan a menționat că „recomandările propuse trebuie realizate de către conducerea Companiei, nu doar propuse”.

Dna Loretta Handrăbura a menționat că strategia propusă de dl Cristian Jardan este o viziune de strategie pe care CSD este în drept de a o înainta și executivul urmează să o dezvolte, după care, Consiliul trebuie doar să completeze ceea ce propune administrația Companiei.

Dl Corneliu Popovici, referitor la documentul elaborat de dl Jardan, spune că este unul foarte important, un vector de dezvoltare pentru Companie, un început foarte bun. De aceea, este necesar să acordăm un statut acestui document „cel mai important aici este că s-a creat o anumită schiță, discurs pentru noi toți. Cât privește perspectiva documentului, cu siguranță el trebuie să fie discutat, asta este și obligațiunea noastră. Cu siguranță executivul trebuie să participe la perfecționarea documentului. Consider că

documentul propus de dl Jordan este temelia despre care putem discuta, pentru că până acum noi nu aveam ce discuta, noi discutăm chestiuni cotidiene fără a avea o viziune clară. Deși, este o analiză generală, dar este una foarte pătrunzătoare, sunt punctate momentele care totuși sunt foarte importante pentru dezvoltarea Companiei. Documentul accentuează că există probleme și cred că noi putem lucra asupra subiectului. Un alt reper ar fi cel de a atrage finanțările extrabugetare. În concluzie, ceea ce a făcut colegul nostru este foarte important, un punct de pornire și nu trebuie să ne deranjăm că ar fi un document care nu poate fi acceptat de cineva, documentul nu poate să nu fie acceptat de conducerea Companiei în cazul în care va fi o discuție și exprimată o viziune”.

Dl Aurelian Dănilă, menționează că ceea ce se propune este foarte bine, dar pentru reformarea TRM este nevoie de un buget. Respectiv, propunee extinderea acestui document, cu explicațiile financiare și ulterior prezentat directorului general, ca mai apoi, la rândul său, directorul general să-l prezinte Parlamentului.

Dl Cristian Jordan afirmă că strategie trebuie elaborată de administrația Companiei, ei sunt cei care cunosc problemele în profunzime.

Dl Corneliu Popovici, precizează că documentul propus este un document de politici, o constatare a unor probleme și dorința de a le soluționa. Document de politici sunt următoarele: concepția, strategia, planul de acțiuni. La moment suntem la etapa începătoare, având această concepție, executivul poate elabora strategii, un plan concret de activitate. Având această concepție, cu siguranță executivul va putea elabora strategii.

Dna Loretta Handrabura subscrie necesitatea documentului „noi venim cu aceste puncte de reper și executivul este cel care-l dezvoltă, mai mult ca atât, administrația în această activitate poate să atragă finanțare și susținerea unui expert de dezvoltare a strategiei pe termen mediu și pe termen lung și corelaționarea cu celelalte documente”.

În context, dl Arcadie Gherasim a menționat că problemele la TRM sunt tot aceleași de decenii. Concepția Strategiei de dezvoltare urmează să stabilească direcțiile prioritare, „noi ca și Consiliu de supravegere și dezvoltare, avem obligația de a monitoriza modul în care Compania respectă sarcinile sale, printre care și legislația în vigoare”. Potrivit dl Arcadie Gherasim, cele menționate de dl Cristian Jordan ar putea fi divizat în două părți a) recomandări urgente pentru eficientizarea funcționării Companiei, cum ar fi majorarea cuantumului minim garantat al salariului de 3500 de lei pentru instituțiile din sectorul public așa cum obligă Hotărârea Guvernului nr. 142 din martie 2022; b) cu privire la implementarea în termen cât mai scurt a Grilei complete la Moldova 1 care să corespundă sarcinilor ce revin Companiei conform legii. Or, ceea ce s-a realizat până acum la acest capitol, ”nu reflectă așteptările noastre; ceea ce s-a implementat este doar o ediție specială care durează jumătate de oră și câteva interviuri. În rest s-au pensionat oameni, s-au scos emisiuni și pe post au rămas filme în desene animate.”

Dna Irina Mațenco s-a interesat care ar trebui să fie acțiunile CSD-ului cu privire la aceste inacțiuni.

Dl Arcadie Gherasim a menționat că în obligațiunile Companiei sunt anumite sarcini care nu s-au realizat: „includerea pe post a emisiunilor agrare, economice, a talk-show-urilor serioase în afară de emisiunea „Bună seara” și nu există alte emisiuni care să le substituie pe cele vechi. Nu sunt emisiuni de investigații și analiză și nici nu sunt planificate. Este rolul instituției publice să producă aceste emisiuni. Cu privire la politica de cadre, este una incoerentă. Politica de cadre este un segment foarte sensibil”. Arcadie

Gherasim a vorbit despre activitatea postului național de radio, precizând că „situația este mai bună la radio, asta, de când este în funcție Cornel Ciobanu, șef Radio Moldova Actualități. Acolo se lucrează după standarde, la moment urmează să vedem cum vor fi stimulați angajații de la Actualități”. În context la cele menționate, dl Arcadie Gherasim afirmă că este necesar de a prezenta Parlamentului o notă cu privire problema salarizării. Totodată, dl Arcadie Gherasim menționează că „la moment nu avem nici un răspuns la Decizia CSD cu privire la softurile piratate. De asemenea, nu sunt clare prioritățile: cheltuim bani pentru repararea clădirilor care aparțin Companiei sau investim în producerea de emisiuni și salarizare - „admit că administrația lucrează la aceste capitole, dar se mișcă încet”. Potrivit dlui Gherasim, este necesar de axat pe realizarea sarcinilor ce revin instituției publice.

Dl Corneliu Popovici subscrie sub tot ceea ce a spus dl Arcadie Gherasim și susține ideile formulate de dl Cristian Jardan.

În contextul celor menționate, dl Sergiu Stanciu propune ca recomandările dlui Cristian Jardan să fie discutate cu administrația Companiei: „Consider că este necesar să avem o discuție cu administrația Companie, poate ei deja au răspuns la aceste recomandări. Suntem Consiliul de supraveghere și dezvoltare și atunci când constatăm că ceva nu este în regulă avem dreptul să întrebăm ce se întâmplă”.

Dl Arcadie Gherasim afirmă că în cazul în care acțiunile de reformare a Companiei se tergiveresează, „CSD poate face orice recomandare cu caracter obligatoriu pentru administrație. La rândul său, administrația trebuie să ne ofere un răspuns”.

Dl Sergiu Stanciu: „Totuși propun să lucrăm în paralel cu tot ceea ce face administrația Companiei. Problemele trebuie discutate și să vedem care sunt răspunsurile”.

Dl Arcadie Gherasim menționează că „CSD-ul propune un set de recomandări urgente directului general, pentru a fi realizate. Organigrama este discutată de aproape jumătate de an, dar lucrurile nu se mișcă”.

Dl Cristian Jardan susține că IP Compania ”Teleradio-Moldova” are nevoie de un producător general care să fie responsabil de producție, iar directorul general să se ocupe de administrare.

În acest context, dl Sergiu Stanciu menționează că pentru a avea o claritate în toate este nevoie de aprobarea Organigramei noi.

De asemenea, dna Irina Mațenco optează pentru o discuție constructivă cu directorul Companiei Vladimir Țurcanu: „trebuie să ne așezăm la o masă cu dl Țurcanu și să discutăm despre problemele cu care se confruntă Compania”.

În final, dl Sergiu Stanciu consideră că recomandările CSD-ului cu privire la nota dlui Cristian Jardan nu trebuie să ducă la contradicții: „Este necesară o discuție foarte serioasă, după care trebuie de activat comunicând. În cazul nostru a fost creată o distanță. Scopul CSD este de a produce schimbarea, dar și scopul conducerii Companiei este schimbarea. Decizia noastră ar trebui să ducă la o înțelegere între noi și administrație.”

Dl Cristian Jardan a menționat că sunt necesare măsuri urgente pentru aprobarea Grilei de salarizare, în ceea ce vizează politica de cadre, noua organigramă, perfecționarea cadrelor - la acest capitol nu s-au făcut instruiți, implementarea Grilei TV.

Urmare a dezbaterilor, dl Arcadie Gherasim recomandă directorului general, Vladimir Țurcanu, să întreprindă un set de acțiuni urgente pentru a eficientiza funcționarea

Companiei „Teleradio-Moldova”. Totodată, se recomandă directorului general al Companiei să coordoneze procesul de elaborare a Direcțiilor strategice de dezvoltare a IP Compania „Teleradio-Moldova” (2023-2028).

Urmare a dezbaterilor finale, dl Arcadie Gherasim supune votului următoarea decizie:

S-a decis:

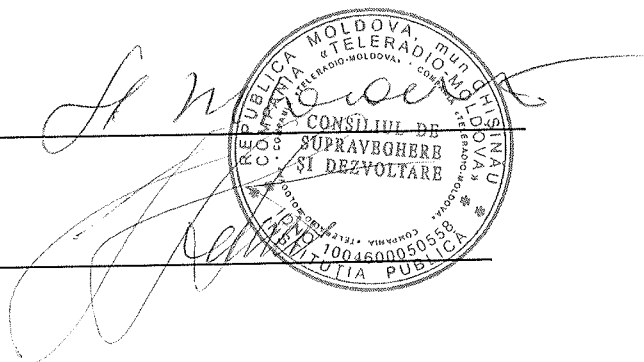
1. A recomanda directorului general, Vladimir Țurcanu, să întreprindă un set de acțiuni urgente pentru a eficientiza funcționarea Companiei „Teleradio-Moldova”. (Anexă)
2. A pune în sarcina directorului general, Vladimir Țurcanu, să inițieze și să coordoneze procesul de elaborare a Direcțiilor Strategice de dezvoltare a IP Compania „Teleradio-Moldova” (2023-2028) și să prezinte documentul spre aprobare CSD până la 1 octombrie 2022.

S-a votat „PENTRU” 7 voturi (Arcadie Gherasim, Sergiu Stanciu, Loretta Handrabura, Cristian Jardan, Irina Mațenco, Aurelian Danilă, Corneliu Popovici)

După epuizarea ordinii de zi, președintele CSD Arcadie Gherasim a anunțat închiderea ședinței.

Președintele CSD,
Arcadie Gherasim

Secretarul CSD,
Sergiu Stanciu



Repere pentru o reforma TRM și strategia 2023-2025

(Anexă la Procesul verbal Nr. 16 din 18 mai 2022)

I. Care sunt problemele de bază

1. Problema de personal – multe poziții învechite, ocupate inefficient, motivație mică, mobilitate redusă, lipsă de calificare, instruiți insuficient și inefficient
2. Salarii – mici, necompetitive, formula de neînțeles, diferite praguri
3. Infrastructura – mult spațiu, inefficient, condiții proaste de muncă, echipament învechit, lipsa de softuri

4. Conținut – învechit, programe vechi, neinteresante, diversitate puțină, creativitate puțină, site vechi, activitate pe rețele sociale, grilă veche, lipsă de producție și viziune, lipsă sinergie între Radio și TV
5. Tehnică – echipamente vechi, lipsă de programe de integrare a televiziunii,
6. Organizatorică – organigramă veche și grea, multe regulamente, management inefficient, multă birocrație (ordine, muștrări, etc), relația cu CSD, structură greoaie cu multe neclarități și diferite
7. Financiar - Buget insuficient, lipsă de bani pentru investiții, pentru conținut
8. Eficiență și transparență – nu se măsoară audiența, calitatea produselor, a emisiunilor sau conținutului, lipsa unei strategii și viziuni pe termen lung
9. Comunicare și Promovare slabă– există vreo strategie de comunicare a companiei? Cum se comporta pe facebook angajații, anunțuri, participare la evenimente publice, concerte, parteneriate cu cine, cum, colaborări, PR, imagine, marketing

II. Soluții de durată și imediate

La nivel legislativ:

- Modificări Codul Audiovizualului și alte legi conexe
 - a. posibilitatea de a vinde publicitate (estimări, prognoze, unde merg banii?)
 - b. Alte modificări necesare pentru activitatea eficientă a TRM (Caiet de sarcini, rapoarte anuale, orice altceva)
 - c. reglementare concretă a pieței media (publicitate doar pentru cei care produc și nu care retransmit)
 - d. măsurarea profesionistă și credibilă audienței
 - e. anti-monopol case de publicitate
 - f. stimulare producției proprii (în Ro televiziunile care fac producții proprii sunt stimulate de stat)
- Vânzarea de bunuri imobile – teren+construcții nefolosite
- Creșterea directă a bugetului companiei prin alocații de la stat (cât și pentru ce?)

La nivel instituțional:

- Reorganizarea completă și radicală a TRM printr-o nouă organigramă și procese de lucru eficiente. Practic, de luat totul de la 0 cu condiția de a folosi la maxim resursele existente.
- Caiete de sarcini noi
- Grile noi la TV și cu o viziune clară: M1 și M2
- Radio – ce se întâmplă cu tineret, cultural și ce mai este
- Reevaluarea bugetului companiei prin eficientizarea structurii și modului de funcționare
- Eficientizarea cheltuielilor directe: energie regenerabilă, izolarea clădirilor, folosirea mai eficientă a spațiilor, parc auto, deplasări, etc.
- Proiecte de la finanțatori internaționali
- Unitatea de salariu unică și salarizare clară pentru toată compania
- Regulamente simplificate și utile
- Contracte tip cu angajații și fișe de post clare
- Strategie de comunicare, PR și marketing

Investiții în conținut:

- Cota maximă de conținut propriu și diversificat fără accent pe audiență, dar utilitate (pe lângă știri, matinale, dezbateri, talk-show politice, emisiuni economice, agricole, culturale, tineret)
- Conținut Internațional de plus-valoare: show-uri internaționale (Moldova are Talent sau Vocea Moldovei (foarte scumpe dar cu foarte mare impact), competiții internaționale de anvergură (Campionate mondiale, europene de fotbal, lupte, judo și alte sporturi populare), meciuri echipa națională
- Producție proprie – transmisiuni în direct, concerte, filme, seriale proprii, proiecte de autor, live-show-uri.

Cristian Jardan, membru CSD